



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-798/2021-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GALAXY DESIGN & TECHNOLOGY d.o.o., OIB: 51359785058, Betanija 5, Trogir, 25. srpnja 2022.

### r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku GALAXY DESIGN & TECHNOLOGY d.o.o., OIB: 51359785058, Betanija 5, Trogir postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Dražen Vidman, OIB: 42883746819, V. Nazora 77, Ivanec. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 24. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 29. ožujka 2022. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu suda, ali je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 29. ožujka 2022. Na ovom ročištu je utvrđeno da je sud službenim putem zatražio podatke o imovini dužnika pa je tako 8. ožujka 2022. u spis zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, kojom se potvrđuje da dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela, dok je 9. ožujka 2022. uvjerenje Državnog geodetske uprava, Središnjeg ureda u Zagrebu, kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat.

3. Na ovom ročištu je zastupnik po zakonu dužnika naveo da se protiv prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka jer da postoji realna mogućnost da dužnik kroz dva mjeseca podmiri sva svoja dugovanja. Nadalje, istaknuo je da se dužnik bavi grafičkim dizajnom i printom, da su poslovni problemi započeli nastupanjem pandemije koronavirusa. Vezano za imovinu dužnika, istaknuo je da je isti vlasnik strojeva za printanje koji se nalaze u Kaštel Štafiliću na adresi Put Sv. Lucije 15, čija je vrijednost iskazana u bilanci za 2020. u iznosu od 106.124,00 kuna, a prema njegovoj procjeni isti bi se možda mogli unovčiti za nekih 70.000,00 kuna. Na tim strojevima postoji založno pravo u korist HAMAG-BICRO, čija tražbina prema dužniku iznosi oko 100.000,00 kuna. Vezano za u bilanci iskazana potraživanja u iznosu od 26.240,00 kuna, naveo je da pretpostavlja da se ista odnose na neplaćene račune prema kupcima, dok on kao direktor nije uzimao nikakve pozajmice od društva, nego je čak društvu davao pozajmice.

4. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 8. lipnja 2022. nije pristupio nitko za dužnika. Na ovom ročištu je sud utvrdio da se iz sustava e-blokade proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 26.109,51 kuna (stranice 36 i 38 spisa). Također, putem web stranice RGFI – javna objava sud je izvršio uvid u financijski izvještaj dužnika za 2021. te su bilanca te račun dobiti i gubitka priloženi u spis (stranice 39 do 41 spisa).

5. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne

nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. točkom 1. određeno je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju, dok je točkom 2. određeno da može zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja.

7. Člankom 119. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnog upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnog upravitelja, dok je stavkom 5. ovog članka određeno da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

8. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud je utvrdio da je u ovoj fazi postupka nužno odrediti mjere osiguranja iz članka 118. SZ-a, koje su potrebne kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

9. Također, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka jer ako imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a. S druge pak strane, ako dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

10. Privremeni stečajni upravitelj Dražen Vidman, OIB: 42883746819, V. Nazora 77, Ivanec, imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

U Splitu 25. srpnja 2022.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik - GALAXY DESIGN & TECHNOLOGY d.o.o., Betanija 5, Trogir
- Ivan Bijelić, Vrsine, Matijaši 37
- privremeni stečajni upravitelj Dražen Vidman, V. Nazora 77, Ivanec
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30f-81046**

Kontrolni broj: **08a36-f56c5-566b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.